

Asbl Val de la Légia

PV de la réunion de Bureau Élargi du 14 décembre 2015

Présents : *Christian Fischer, Jean Schelling, Alain Fissette, Frederik Hendrik, Alain Vito, Monique Delhasse, Serge Schoonbroodt, Daniel Vandersteen, Liliane Stadler.*

Absent : un représentant de l'échevinat de la propreté

À la demande gentiment acceptée de Christian, Mr le Commissaire *Stéphane Bougnet*, nous reçoit dans les locaux du commissariat du quartier où la réunion s'est tenue, avec lui-même comme interlocuteur privilégié.

Christian F : ouverture de séance, remerciements aux participants et à Mr le commissaire pour son hospitalité.

1) Présentation du commissariat

D'emblée, *S. Bougnet* nous le décrit comme un outil à l'usage des citoyens :

- lui-même en a la charge depuis un an ;
- il est parvenu à obtenir un effectif de **42** membres ! Dont **11** inspecteurs de quartier ;
- de plus, **4** agents à TP se consacrent essentiellement à l'environnement ;
- **1** gradé « environnement » supplémentaire est attendu prochainement ;
- dynamisme garanti : rencontres avec les écoles + présence des médias ;
- plans d'actions diverses (accompagnement lors de ramassages de nuit,...) ;

Par ailleurs, à titre informatif :

- s'il est visiblement en faveur des TIG, il se doit de préciser que ce n'est pas de son ressort, plutôt de celui de Mr *Mantovani* (cf service de Mr *Lecoq*) ;
- enfin il signale, à toutes fins utiles, le CPAS qui pourrait sanctionner financièrement, le cas échéant, les contrevenants dépendants de son aide ;

2) Nos doléances en matière d'incivilité/propreté.

- *Daniel V.* : fait état à nouveau, des problèmes récurrents qu'il rencontre au niveau de son garage situé sur la côte d'Ans (dépôts clandestins, etc.). De plus l'arrêt du Tec n'est pas équipé d'une poubelle et d'un cendrier ce qui (comme partout) génère des déchets au sol laissés lors des embarquements.

À ce stade et dans l'attente d'un redécoupage du commissariat (qui est à l'étude), *S. Bougnet* prend note et signale que contact doit être pris avec la zone de police ANS ;

- *Alain V.* rejoint par *Alain F.* : cible les commerces facilement « identifiables » n'étant pas/plus munis de poubelles et dont la vente (par exemple de cannettes) contribue à une véritable « explosion » de nuisances au niveau des trottoirs proches, caniveaux, etc.

Visiblement au parfum, *S. Bougnet* explique que le système de caméras de surveillance fixes, ayant été (à juste titre, NDLR) refusé par la loi, on pourrait par contre dans le cas présent, utiliser des caméras mobiles (dans un premier temps) doublées de pictogrammes apposés aux endroits précis, = dissuasion assurée.

- *Jean S.* : interroge sur la fiabilité de l'information faisant état que notre quartier serait champion au niveau d'abriter des « libérés conditionnels » : la réponse étant que nous serions de fait avec Saint Léonard dans le peloton de tête ; *S. Bougnet* ayant bien compris qu'il n'y avait aucune « malignité » cachée dans la question, précise qu'une des difficultés principales pour gérer le quartier est le turn-over de 6 mois de résidence pour un grand pourcentage de la population, dont on oublie peut-être qu'une des causes est la présence massive d'étudiants, générée par l'offre locative des « kots » !

Et si loin de nous l'idée de stigmatiser quelque couche que ce soit de la population, il faut bien reconnaître que pour motiver quiconque, 6 mois : c'est court !

- **Jean S.** : termine en ciblant quelques points précis repérés à son niveau :
- arbres coupés par la ville ; souches dépassent = danger pour MV *;
- herbes folles et poubelles publiques ;
- vélos sur les trottoirs = danger mob/sec* ;

3) Propositions de solutions

Serge S. : très modestement il fait 2 propositions :

- se référant à la réputation hyper clean de nos voisins du Nord, (Pays-bas et Allemagne) il propose qu'on aille leur rendre visite et voir (comprendre) comment ils font chez eux ;
- il pense à un mode convivial de « concierges » de rues/quartier = des gens qui pourraient faire le lien entre le comité et les habitants = une manière de faire participer directement les citoyens au bien-être du quartier. Le bureau se chargeant de relayer vers les autorités.

Liliane S. :

-en tant que membre de la Commission de travail Mobilité/Sécurité, laquelle se réunit tous les mois au 5^e étage de la cité administrative côté Féronstrée, c'est à dire chez Mr SCHROYEN ! Je signale que la brochure sur laquelle **Monique D.** s'est jetée hier avec raison est bien faite et pourrait nous inspirer.

- les contacts avec le TEC : via cette même Commission on a rencontré une responsable dernièrement : ils sont durs mais en insistant, je ne désespérerais pas de leur refiler notre problème de poubelles absentes quitte à ce qu'ils renvoient la balle à Decau (on finira bien par la rattraper?).
- pour terminer, grâce/à cause de ma rue Thier de la Fontaine et de ses problèmes de stationnements « sauvages », j'ai eu l'occasion de participer à une réunion organisée par Mrs **Lecoq et Schevée** (tous 2 cités comme personnes ressources par **S. Bougnet**) ; y était présent un agent de quartier de son équipe, en charge de ma rue qui m'avait épatée par son sens pratique ;

Christian F.

Signale que selon des situations vues, il semblerait que lors de l'enlèvement de dépôts clandestin par un véhicule voirie Ville de Liège une recherche d'indices est bien effectuée par les policiers accompagnants dans les déchets mais apparemment aucune visite enquête du voisinage susceptible d'être les auteurs n'est réalisée. Certes ce type de démarche demande du temps mais pourrait avoir plus d'impact.

) Conclusions.

Le dernier mot reviendra au commissaire **Stéphane Bougnet** qui a fait montre d'une écoute, d'une empathie précieuse en insistant pour que nous lui transmettions notre « carte noire ».

En attendant l'agenda de Janvier qui devrait comprendre une première entrevue avec Mr **Lecoq** et pour terminer une réunion de comité sera programmée par la suite.

Christian Fischer pour le bureau élargi
Président